



Foro Ciudadano de Participación por la Justicia
y los Derechos Humanos



Director: Jorge Carpio
Redactores: Hernán Medina
Agustina Carpio
Colaboradora: Luz Giménez

EDITORIAL: ¿Hacia dónde vamos?

Termina un año complicado, de conflictos varios en diversos frentes.

En lo que atañe a la relación del Estado con las empresas multinacionales, la firma del convenio con la transnacional Chevron se lleva todas las palmas y las esquilas se siguen desparramando en este fin de año y seguramente la polémica seguirá los años venideros. Una polémica que nos invita a pensar sobre el rumbo económico del proyecto instaurado en el 2003 en Argentina.

En ese marco, ¿Qué se entiende por desarrollo? ¿Alcanza con la simple nacionalización de los recursos naturales para que un país se desarrolle? ¿Negociar con una multinacional es entrega de recursos? La llegada del kirchnerismo en el año 2003 generó numerosas expectativas y ha generado numerosos hechos notables (véase la histórica jornada del 16 de abril de 2012 cuando Cristina Fernández de Kirchner presenta el proyecto de ley "De la soberanía hidrocarburíferas de la República Argentina" para la estatización de YPF).

Sin embargo hay un aspecto, que es tal vez, el más contradictorio de la actual gestión. Mientras por un lado se han extendido e implementado en forma efectiva los discursos de soberanía económica, no necesariamente, éstos sean compatibles con los modelos de desarrollo alternativos en varios grupos sociales originarios quienes se muestran reacios a perder sus recursos ancestrales o al menos intentan mantener el control sobre sus territorios y reclaman en consecuencia.

Con lo cual es evidente que su visión progresista está teñida desde una matriz económica tecnocrática. De cómo un país puede mejorar sus números a nivel macro recurriendo a recetas vinculadas a la planificación, generalmente desde el Estado, algo que surgió en el siglo XX a través del modelo soviético desarrollado y que se convirtió casi en símbolo de lo que es el desarrollo de políticas económicas desde la izquierda.

Sin embargo todos los impulsores de los proyectos se encargan de aclarar que no se afectará el medio ambiente, por ende, a nivel discursivo se abandona aparentemente el viejo modelo de desarrollo extractivista y se habla del denominado "Desarrollo Sustentable" en el sentido de que existan proyectos viables que reconcilien los siguientes aspectos en las actividades humanas:

- Económico: a través de un funcionamiento financiero considerado "clásico", pero que también permita contribuir al desarrollo económico en el ámbito de creación de empresas de todos los niveles;
- Social: Satisfacción de necesidades humanas básicas.

- Ambiental: que implica la compatibilidad entre la actividad de la empresa y la preservación de la biodiversidad y de los ecosistemas. Este aspecto es fundamental para que los otros dos sean estables.

Sin embargo si no había consenso cuando se hablaba de desarrollo, menos hay cuando se trata del desarrollo sostenible. Mientras, por un lado, la visión liberal de esta corriente pone énfasis en la posibilidad de compatibilizar el crecimiento económico con la preservación ambiental a través del aumento de la productividad, al producirse más, consumiendo menos recursos y generando menos residuos, algunas ideologías ecologistas más radicales hacen énfasis en las opciones de crecimiento cero y aplicación estricta del principio de precaución, que consiste en dejar de realizar determinadas actividades productivas mientras no se demuestre que no son dañinas.

Entre estas dos corrientes se debaten las organizaciones que defienden el desarrollo de los proyectos de extracción y los que defienden los recursos naturales, en este caso grupos ecologistas o grupos indigenistas, entre los que se encuentra organizaciones de izquierda más radicalizadas.

Párrafo aparte para los oportunistas de doble discurso que pusieron el grito en el cielo cuando el Estado recuperó YPF el año pasado y decían que el país se aislaba más del mundo, y que ahora con este acuerdo consumado hablan de remate de los recursos, como si por estar en el poder no les permitiese llevar a cabo similares convenios con el silencio cómplice de muchos medios que también vociferan como lo hicieron en el mes de marzo con el caso Vale en Mendoza.

En realidad el debate es otro, si existe una continuidad de modelos de desarrollo, sin importar si participa una empresa privada o una estatal o las dos juntas. El final sigue siendo abierto.

Vale se va de Mendoza



Potasio Río Colorado era un proyecto de explotación minera no convencional, de cloruro de potasio, que pensaba realizarse en el paraje Pata Mora, al sur del departamento Malargüe en la provincia de Mendoza. La empresa brasilera minera Vale iba a estar a cargo de la misma. Numerosas organizaciones pertenecientes a las provincias de la cuenca del río Colorado (Mendoza, Neuquén, La Pampa, Río Negro, Buenos Aires) manifestaron su desacuerdo y exigieron la suspensión del proyecto al advertir el grave riesgo ambiental, la contaminación y el desorbitado consumo de energía que demandaría su implementación. Denunciaron que el proyecto no fue tramitado, evaluado ni aprobado de manera integral, sino en forma fragmentada en varias jurisdicciones. Además la evaluación de impacto ambiental continuaba incompleta hasta principios del 2013. También se advirtió sobre el exorbitante consumo de energía que conllevaba el proyecto.

Además, alertaron sobre la nula planificación en materia de transporte, hecha a medida de Vale y en función de cada provincia y municipio de la cuenca del río Colorado ya que la traza ferroviaria a desarrollarse no sirve para el desarrollo local y regional, sino solamente a una economía de enclave minero-exportador. Otro tema a destacar era el de la salida del potasio a través del puerto Ingeniero White, de Bahía Blanca.

Luego de varios meses de conflicto, a principios de marzo la empresa brasileña suspendió la actividad. Pero porque está en crisis interna desde hace tiempo y está liquidando sus activos a nivel mundial. Los medios clamaron y se lamentaron de la pérdida de inversiones pero no dijeron nada del alivio que esta renuncia generó en muchos pobladores de Mendoza y de toda la cuenca del Río Colorado.

Triunfo popular en Famatina



El 1 de julio de 2013 el gobierno de La Rioja y la minera canadiense Osisko Mining Corporation firman la rescisión del convenio suscripto para desarrollar el proyecto de exploración para extraer minerales en el proyecto Famatina del departamento homónimo. El decreto N° 874 del Ejecutivo provincial autorizó dicha rescisión. El acuerdo fue suscripto por Héctor Raúl Durán Sabas, presidente de la empresa Energía y Minerales Sociedad de Estado (EMSE); John Burzynski, vicepresidente de Desarrollo Corporativo de Osisko Mining Corporation y Julio César Ortiz, presidente de Minera El Portal, la subsidiaria argentina de la firma canadiense.

Casi dos años antes, el 31 de agosto de 2011, se había firmado el convenio original. Sin embargo, las protestas iniciadas en diciembre de 2011 imposibilitaron dar curso de ejecución al proyecto comprometido. Por esa razón debió prorrogarse el inicio de las actividades hasta que Osisko pudiera acceder a dicha zona y comenzar con los trabajos de prospección sin riesgos hacia la integridad y seguridad de sus empleados, contratistas, etc.

Sin embargo, nunca pudieron conseguirse tales condiciones, y Osisko finalmente rescindió el contrato con el aval (reservado) del Estado provincial.

Chevron y la polémica



El lunes 15 de julio de 2013 YPF y Chevron firman un convenio que le permite a la transnacional explotar más de 1.000 pozos para extraer gas y petróleo no convencional en la zona de Vaca Muerta, provincia de Neuquén. Sin embargo, Albino Campos, lonco del lof Campo Maripe, ubicado en el centro del área, aseguró que los trabajos hace tiempo se venían realizando ya que existen cerca de 600 pozos en producción, la mayoría de ellos entre dos y diez kilómetros de las casas de la comunidad.

El viernes 12 de julio, la Confederación Mapuche y las comunidades originarias asentadas en la zona aseguraron que no iban a permitir el ingreso de Chevron a su territorio y que iban a impugnar el acuerdo que se firmaría tres días después con YPF por violar el derecho de consulta previa por parte del Estado, tal como lo establece la convención 169 de la OIT.

Además, acordaron con los pueblos afectados por Chevron en Ecuador (kofan, siona, sarayaco, que le ganaron un juicio a la empresa por contaminar 480.000 hectáreas de selva amazónica) que no permitirán que la transnacional estadounidense entre al territorio mapuche, porque su presencia traería contaminación.

Finalmente el 2 de septiembre se levantó el bloqueo en Campo Maripe

Córdoba contra Monsanto



Monsanto pretende instalar una planta de tratamiento de semillas de maíz en la localidad cordobesa de Malvinas Argentinas que entraría en funcionamiento en abril de 2014. Aún no se lleva a cabo el estudio de impacto ambiental. Los lugareños rechazan el emprendimiento.

El rechazo a la instalación es tal que una encuesta de CONICET junto con la Universidad Católica de Córdoba, reveló en el mes de abril que el 87 % de los habitantes de la localidad está a favor de la consulta popular respecto a la instalación o no de la planta. Sin embargo, el 15 de mayo llegó una nota al Municipio solicitando que se reconsidere la consulta popular como salida democrática al conflicto de la instalación o no de la planta. Además, el Tribunal Superior de Justicia dio de baja la cautelar que impedía a Monsanto continuar con las obras, pero el amparo sigue sin resolverse. Esta situación es aprovechada por la empresa para de poner fecha de inauguración de la planta pese a que está autorizada sólo para realizar construcciones civiles.

Esto no amedrenta a los vecinos de Malvinas Argentinas quienes el 24 de julio de 2012 realizaron la primera asamblea en contra de la instalación de la transnacional. En el 2013 las acciones se intensificaron. En ese marco, el jueves 18 de julio se movilizan hacia la puerta del predio de la empresa para bloquear los dos ingresos habilitados para la entrada

de camiones que transportan material. Días después, el miércoles 24 de julio al cumplirse un año de aquella primera asamblea se llevó a cabo una gran reunión para recuperar la historia de la lucha y analizar los pasos a seguir para los próximos meses. Como el miércoles 21 de agosto se cumplió un año del histórico juicio contra las fumigaciones en barrio Ituzaingó se realizó una marcha organizada por las "Madres de Barrio Ituzaingó Anexo" junto a la Asamblea "Malvinas Lucha por la Vida" y organizaciones ambientales y sociales donde se volvió a hacer hincapié en el peligro socioambiental y sanitario que la instalación de la planta acarrea.

Finalmente, el 18 de septiembre Asamblea Malvinas Lucha por la Vida, Madres de Barrio Ituzaingó, vecinos autoconvocados y entidades sociales emprenden un corte en la ruta A-88 impidiendo el paso de camiones a la empresa. El bloqueo sigue hasta la fecha, si bien fueron víctimas de numerosas agresiones como la del 28 de noviembre cuando fueron atacados, con palos y piedras, por una patota dejando un saldo de 20 personas heridas. Más allá de esto están logrando lo que muchos creían imposible: frenar a Monsanto.

CUMBRE ALBA Petrocaribe



Con el apoyo a la creación de una zona económica, finalizó en Caracas la II Cumbre Extraordinaria de la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y Petrocaribe.

La reunión se desarrolló en la Cancillería venezolana, los días lunes 16 y martes 17 de diciembre, con la participación de 22 jefes de Estado y líderes mundiales. El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, leyó el tratado final de la cumbre y resaltó la importancia de defender la soberanía de América Latina y el Caribe. En este sentido, se designarán ministros de economía de cada país para asumir la responsabilidad de la zona económica, coordinados por Ecuador. El grupo rector estará conformado por Jamaica, Ecuador, Venezuela

Dominica y Nicaragua, sin excluir a otros que quieran agregarse.

Este equipo tendrá la responsabilidad de avanzar en un método de trabajo que "ponga lo político sobre la mesa". "Que lo técnico-económico se subordine a lo político", manifestó el presidente Maduro.

Asimismo, el ministro de Energía y Petróleo de Venezuela, Rafael Ramírez, sostuvo que este acuerdo de integración está basado en la solidaridad, en la complementariedad, y en el respeto a las ideas y el derecho soberano de cada país miembro y es un acuerdo energético que apunta a construir zona de integración con valores humanos".

Más info: <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2013/12/16/ii-cumbre-alba-petrocaribe-fortalecera-la-economia-el-transporte-y-la-educacion-en-la-region-8351.html>
<http://www.cubainformacion.tv/index.php/en-portada/53799-concluyo-la-ii-cumbre-extraordinaria-alba-petrocaribe-con-el-proyecto-de-creacion-de-una-zona-economica>
<http://www.cubainformacion.tv/index.php/en-portada/53799-concluyo-la-ii-cumbre-extraordinaria-alba-petrocaribe-con-el-proyecto-de-creacion-de-una-zona-economica>

SOBRE LAS METAS DEL MILENIO



Los ODM condensan ocho objetivos concretos que se acordaron globalmente, con metas que tienen un plazo de cumplimiento preestablecido e indicadores para medir el progreso en las áreas de los 8 objetivos a alcanzar. En la Reunión plenaria de alto nivel de la Asamblea General de la ONU de 2010 para examinar el progreso hacia los ODM, los gobiernos instaron no sólo a acelerar los avances en la consecución de los ODM, sino también a idear medidas para promover el programa de desarrollo de la ONU después de 2015.

Existe un amplio consenso de que las Naciones Unidas (ONU) es la plataforma más inclusiva e integral para componer una agenda global de desarrollo y poner sobre la mesa las opiniones de todos los gobiernos y otros diversos actores, desde la sociedad civil, el sector privado, la academia e institutos de investigación hasta fundaciones filantrópicas e instituciones internacionales.

Además, la Conferencia de Río+20 estableció un Grupo de Trabajo Abierto (GdTA) de 30 miembros sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el cual presentará un informe y para discutir las propuestas de los ODS en 2014. En el documento final de Río también pidió establecer un Comité intergubernamental de expertos sobre el desarrollo de estrategias de financiación sostenible.

El 25 de septiembre de 2013, se llevó a cabo un evento especial de un día sobre el cumplimiento de los ODM. Los Estados miembros adoptaron un breve documento final que pone de relieve las medidas prioritarias para alcanzar los ODM y traza una hoja de ruta para la agenda de desarrollo después de 2015. El Secretario General también entregó su informe sobre "Acelerar el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio y promover el programa de desarrollo de las Naciones Unidas más allá de 2015".

Más info: <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/post-2015#sthash.bHLFcVIF.dpuf>

FAO insta a mejorar estadísticas para abordar problemas de alimentación en África



Mejorar las estadísticas sobre seguridad alimentaria y agricultura es clave para abordar los problemas de alimentación de África, señaló hoy la Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en un comunicado.

La FAO auspició un encuentro internacional sobre estadísticas en el sector agrícola, en Rabat, Marruecos. Participaron en la reunión un centenar de expertos de 35 países. Los expertos indicaron que recopilar información relativa a la tenencia de tierra, el impacto de las emisiones de gases de efecto invernadero y las inversiones en ese sector es clave para definir las políticas que se deben impulsar.

Las estadísticas deben reflejar los logros de cada país y también sus carencias, señalaron los expertos. En ese sentido, recordaron que la información sirve para reflejar que cada país de la región esté destinando un 10% de su presupuesto en proyectos agrícolas, como establece la Declaración de Maputo de 2003.

Más info: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=28169#.UrSaevQW2mU>

SOBRE EL FORO DE PARTICIPACION CIUDADANA EN UNASUR



El pasado 5 de noviembre se inauguró en Latacunga el primero de los seis talleres que se tiene previsto realizar este año en las ciudades de Cuenca, Santa Elena, Bahía de Caraquez, Loja y Esmeraldas. Así mismo se realizarán dos Talleres Nacionales en Quito y Guayaquil a inicios del 2014.

El encuentro se realizó en coordinación con el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS) y contó con la presencia de cerca de 100 representantes de sectores académicos y de organizaciones sociales.

El Representante – Coordinador de Ecuador ante la UNASUR, Jorge Acosta, destacó los desafíos de la integración y sus perspectivas, además hizo un análisis de la coyuntura política regional y mundial y habló sobre el Marco Jurídico institucional de UNASUR y del Foro de Participación Ciudadana, como parte importante de los Consejos Sectoriales de ese bloque regional.

La delegada de la Coordinación Zonal 5 de Cancillería Gabriela Vallejo, señaló que inicia un nuevo camino de acercamiento directo con las necesidades del ciudadano de a pie, a través de este Primer Encuentro.

Asimismo, la técnica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, Viviana García, explicó el Marco jurídico Nacional de Participación Ciudadana y Control Social; así como su articulación en el ámbito nacional y regional.

Al finalizar el evento, los participantes conformaron siete grupos que analizaron los protocolos de la Sección Nacional – Ecuador del Foro de Participación Ciudadana de UNASUR, espacio que fue aprobado por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado en Paramaribo, el pasado 30 de agosto, y que se realizará, próximamente, en la Ciudad de Cochabamba, Bolivia.

Más info: <http://cancilleria.gob.ec/avanza-constitucion-del-foro-nacional-de-participacion-ciudadana-de-unasur-en-ecuador/>